



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за зверненнями громадянина Белоусова Ігоря Костянтиновича щодо офіційного тлумачення положень статті 62 Конституції України та ряду статей глав 3, 4, 5, 24, 29, 31 Кримінально-процесуального кодексу України

м. К и ї в
4 квітня 2002 року
№ 23-у/2002

Справа № 2-26/2002

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Євграфова Павла Борисовича – головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Іваценка Володимира Івановича,
Козюбри Миколи Івановича,
Корнієнка Миколи Івановича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Німченка Василя Івановича,
Розенка Віталія Івановича – суддя-доповідач,
Савенка Миколи Дмитровича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,

розглянув питання щодо наявності підстав для відкриття конституційного провадження у справі за зверненнями громадянина Белоусова Ігоря Костянтиновича про офіційне тлумачення положень статті 62 Конституції України та ряду статей глав 3, 4, 5, 24, 29, 31 Кримінально-процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Розенка В.І. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в :

1. Громадянин Белоусов І.К. за виготовлення з метою збуту підробленої іноземної валюти – доларів США засуджений у лютому 2000 року Львівським обласним судом на тринадцять років позбавлення волі з ув'язненням на перших п'ять років в тюрмі.

Вважаючи, що його вина не доведена як під час досудового слідства, так і обвинувальним вироком суду, Белоусов І.К. неодноразово звертався до Конституційного Суду України з письмовими клопотаннями дати офіційне тлумачення положень статті 62 Конституції України, в якій проголошено принцип презумпції невинуватості особи, а також низки статей Кримінально-процесуального кодексу України, що регулюють права і обов'язки учасників кримінального судочинства (статті 44, 60, 61, 68, 69, 263, 347, 350, 354, 384, 386). Засуджений просить Конституційний Суд України перевірити також обґрунтованість обчислення строку відбування ним покарання в тюрмі.

Секретаріатом Конституційного Суду України громадянину Белоусову І.К. надіслано декілька відповідей з аргументованим висновком про невідповідність його листів встановленим вимогам та непідвідомчість порушених в них питань Конституційному Суду України.

2. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) Ухвалою від 28 березня 2002 року відмовила у відкритті конституційного провадження у цій справі на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" за невідповідністю цих звернень вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України "Про Конституційний Суд України", та непідвідомчістю Конституційному Суду України порушених у них питань.

3. Відповідно до статті 94 Закону України "Про Конституційний Суд України" підставою для конституційного звернення про офіційне тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування їх положень судами, іншими органами державної влади. Проте будь-яких фактів щодо цього у зверненнях не наведено, тобто відсутнє обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні згаданих положень Основного Закону України та Кримінально-процесуального кодексу України.

Вивчення матеріалів справи засвідчує, що в них йдеться про оспорювання громадянином Белоусовим І.К. вироку суду, тобто про питання, віднесені до компетенції не Конституційного Суду України, а до вирішення судами загальної юрисдикції. Нагляд за додержанням законів при виконанні вироків здійснюють Генеральний прокурор

України і підпорядковані йому прокурори, а розгляд заяв і скарг засуджених осіб – Державний департамент України з питань виконання покарань.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 45, 50, 94 Закону України “Про Конституційний Суд України”, Конституційний Суд України

у х в а л и в :

1. На підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за зверненнями громадянина Белоусова Ігоря Костянтиновича щодо офіційного тлумачення положень статті 62 Конституції України та ряду статей глав 3, 4, 5, 24, 29, 31 Кримінально-процесуального кодексу України за невідповідністю цих звернень вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України “Про Конституційний Суд України”, та невідомістю Конституційному Суду України порушених у них питань.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ