



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

---

№ 34-03/6-436

«05» травня 2015 р.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**  
(01033, м Київ, вул. Жилянська, 14)

**Суб'єкти права на конституційне подання**  
49 народних депутатів України

**Уповноважені за дорученням:**

**Уповноважені представники суб'єкта**  
**конституційного подання за дорученням:**  
**народні депутати України:**

**НІМЧЕНКО Василь Іванович**  
01008, Україна, м. Київ, вул. Грушевського, 5  
Ел. пошта: [Nimchenko.Vasyl@rada.gov.ua](mailto:Nimchenko.Vasyl@rada.gov.ua)

**ШПЕНОВ Дмитро Юрійович**  
01008, Україна, м. Київ, вул. Грушевського, 5  
Ел. пошта: [Shpenov.Dmytro@rada.gov.ua](mailto:Shpenov.Dmytro@rada.gov.ua)

## КОНСТИТУЦІЙНЕ ПОДАННЯ

**щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» від 09.04.2015 № 317-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.**

Відповідно до статей 147, 150, 152 Конституції України, пункту 1 статті 13, статей 15, 38-40, 57, 71, пункту 1 статті 82 Закону України «Про Конституційний Суд України» суб'єкт права на конституційне подання – 49 народних депутатів України – звертається до Конституційного Суду України з конституційним поданням щодо відповідності Конституції України (конституційності)

процедури розгляду та ухвалення Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

Відповідно до статті 147 Конституції України Конституційний Суд України є єдиним органом конституційної юрисдикції в Україні та вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України і дає офіційне тлумачення Конституції України та законів України.

Статтею 150 Основного Закону визначено повноваження Конституційного Суду України, до яких, зокрема, належить вирішення питань про відповідність Конституції України (конституційність) законів та інших правових актів Верховної Ради України.

Відповідно до частини 1 статті 152 Конституції України закони та інші правові акти за рішенням Конституційного Суду України визнаються неконституційними повністю чи в окремій частині, якщо вони не відповідають Конституції України або якщо була порушена встановлена Конституцією України процедура їх розгляду, ухвалення або набрання ними чинності.

Аналогічне положення закріплене в статті 15 Закону України «Про Конституційний Суд України», де зазначено, що підставами для прийняття Конституційним Судом України рішення щодо неконституційності правових актів повністю чи в їх окремих частинах є: невідповідність Конституції України; порушення встановленої Конституцією України процедури їх розгляду, ухвалення або набрання ними чинності; перевищення конституційних повноважень при їх прийнятті.

Суб'єкти подання вважають, що процедура розгляду та ухвалення Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» була порушена з огляду на наступне.

Статтею 6 Конституції України встановлено, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову (частина перша). Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України (частина друга).

Згідно частини другої статті 8 Основного Закону України, Конституція України має найвищу юридичну силу, закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до частини 5 статті 83 Конституції України порядок роботи Верховної Ради України встановлюється Конституцією України та Регламентом Верховної Ради України.

Згідно зі статтею 88 Конституції України Голова Верховної Ради України здійснює повноваження, передбачені цією Конституцією, у порядку, встановленому Регламентом Верховної Ради України.

Відповідно до частини другої статті 96 (яка є складовою Розділу IV ЗАКОНОДАВЧА ПРОЦЕДУРА) Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» питання про включення законопроекту до порядку денного сесії розглядається Верховною Радою протягом 30 днів після ухвалення висновку головного комітету чи тимчасової спеціальної комісії, але не раніше ніж через два дні після надання народним депутатам висновку головного комітету (або тимчасової спеціальної комісії у разі її створення), висновків інших комітетів.

Проект Закону «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки» (реєстр. №2558) (додаток – картка законопроекту), було зареєстровано в Апараті Верховної ради України 06.04.2015 року.

За дорученням Голови Верховної Ради України від 07 квітня 2015 року Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя розглянув на своєму засіданні 8 квітня 2015 року (протокол № 15) проект Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр.№ 2558 від 06.04.2015 р.), поданий народними депутатами України Ляшком О.В., Сюмар В.П. та іншими та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр.№ 2558) прийняти за основу (додаток - рішення Комітету). 09.04.2015 року зазначене Рішення Комітету було надано народним депутатам України.

Проте, питання про включення проекту Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.) розглядалось 07 квітня 2015 року (Додаток - витяг із стенограми та результати голосування).

Таким чином, при розгляді питання про включення проекту Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.) до порядку денного сесії було порушено вимоги статті 96 Регламенту Верховної Ради України, що є порушенням встановленої Законом процедури розгляду проекту закону.

09.04.2015 року проект Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.) було прийнято у цілому (додаток - витяг із стенограми та результати голосування).

Що є порушенням Регламенту. Відповідно до статті 114 Регламенту за наслідками розгляду законопроекту в першому читанні Верховна Рада може прийняти рішення про:

- 1) прийняття законопроекту за основу з дорученням головному комітету підготувати його до другого читання;
- 2) відхилення законопроекту;

3) повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направлення його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання, визначивши при цьому основні положення, принципи, критерії, яким повинен відповідати доопрацьований законопроект чи його структурні частини;

4) опублікування законопроекту у визначеному Верховною Радою друкованому засобі масової інформації для всенародного обговорення, доопрацювання його головним комітетом з урахуванням наслідків обговорення і подання на повторне перше читання.

Відповідно до частини другої статті 114 Регламенту, Верховна Рада після прийняття законопроекту за основу може прийняти рішення про прийняття законопроекту в цілому, за умови дотримання вимог цього Регламенту (частина четверта статті 102).

Відповідно частини четвертої статті 102 Регламенту за рішенням Верховної Ради допускається остаточне прийняття законопроекту (крім проектів кодексів і законопроектів, які містять понад 100 статей, пунктів) відразу після першого чи другого читання, якщо законопроект визнано таким, що не потребує доопрацювання, та якщо не надійшло зауважень щодо його змісту від народних депутатів, інших суб'єктів права законодавчої ініціативи, юридичного чи експертного підрозділів Апарату Верховної Ради.

Відповідно до Рішення Комітету з питань правової політики та правосуддя Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку від 9 квітня 2015 року висловлює низку зауважень до законопроекту. А до справи законопроекту додано висновок Головного науково-експертного управління Верховної Ради з зауваженнями (додаток – висновок Головного науково-експертного управління Верховної Ради на проект Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки» (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.)

Не дивлячись на це Головуючий на засіданні 9 квітня 2015 р. поставив на голосування пропозицію прийняти проект Закону про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки № 2558 за основу і в цілому.

Стосовно проекту Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки» 23.04.2015 року були проголосовані редакційні уточнення до проекту (додаток - витяг із стенограми та результати голосування).

Відповідно до статті 131 Регламенту:

«1. У разі виявлення у поданому на підпис тексті закону редакційних неточностей або явних неузгодженостей між його положеннями Голова Верховної Ради України може внести на розгляд Верховної Ради пропозиції щодо усунення таких неточностей чи неузгодженостей.

2. Питання щодо усунення неузгодженостей чи редакційних неточностей у прийнятому законі розглядається Верховною Радою без попереднього включення його до порядку денного пленарного засідання Верховної Ради у день внесення його Головою Верховної Ради України за умови попереднього отримання народними депутатами документів, необхідних для розгляду питання та прийняття рішення.

3. До розгляду питання, зазначеного у частині другій цієї статті, народним депутатам надаються письмові пропозиції за підписом Голови Верховної Ради України, в яких відображається суть неузгодженостей чи редакційних неточностей у прийнятому законі та формулюються уточнення, які мають бути внесені до тексту закону для усунення цих неточностей чи неузгодженостей.

4. Під час розгляду пропозицій щодо усунення неузгодженостей чи неточностей головуєчий на пленарному засіданні доповідає суть питання. Загальне обговорення питання не проводиться.

5. Обговорення та голосування кожної із внесених Головою Верховної Ради України пропозицій відбувається в порядку голосування пропозицій і поправок (стаття 45 цього Регламенту).

6. Пропозиції, внесені Головою Верховної Ради України, не підтримані більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради, вважаються відхиленими.

7. Після завершення розгляду пропозицій Голови Верховної Ради України нове голосування щодо прийняття закону в цілому не проводиться.

8. У разі прийняття Верховною Радою хоча б однієї з пропозицій, внесених Головою Верховної Ради України, головний комітет за участю юридичного та редакційного підрозділів Апарату Верховної Ради протягом трьох днів готує і подає на підпис уточнений текст закону.

9. У разі відхилення Верховною Радою всіх пропозицій Голови Верховної Ради України він зобов'язаний у той же день підписати раніше поданий йому для підпису текст закону.»

Відповідно до частини другої, третьої статті 131 Регламенту питання щодо усунення неузгодженостей чи редакційних неточностей у прийнятому законі розглядається Верховною Радою за умови попереднього отримання народними депутатами документів, необхідних для розгляду питання та прийняття рішення, народним депутатам надаються письмові пропозиції за підписом Голови Верховної Ради України, в яких відображається суть неузгодженостей чи редакційних неточностей у прийнятому законі та формулюються уточнення, які мають бути внесені до тексту закону для усунення цих неточностей чи неузгодженостей.

Проте депутатам не було надано тексту пропозиції щодо усунення редакційних неточностей чи неузгодженостей. Також дані пропозиції не були озвучені під стенограму. Ці твердження підтверджується зокрема і стенограмою засідання, оскільки головуєчий не озвучив текст редакційних уточнень та не зробив акцент на тому, що документи роздані народним депутатам. Відповідно, до реєстраційної картки законопроекту 23.04.2015 були вручені редакційні уточнення, проте дані документи не надавались та навіть на офіційному сайті

станом на 20.05.2015р. з текстом редакційних правок не можливо ознайомитись оскільки посилання на документ не активовано.

Отже була порушена частини друга та третя статті 131 Регламенту при розгляді питання виправлення неточностей у тесті закону «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки».

Відповідно до частини четвертої та п'ятої статті 131 Регламенту Верховної Ради, під час розгляду пропозицій щодо усунення неузгодженостей чи неточностей головуючий на пленарному засіданні доповідає суть питання, а обговорення та голосування кожної із внесених Головою Верховної Ради України пропозицій відбувається в порядку голосування пропозицій і поправок, процедура якої міститься в статті 45 Регламенту.

Відповідно до статті 45 пропозиції, у тому числі статті, частини статті, розділи та пункти проекту акта Верховної Ради і поправки, що будуть ставитися на голосування, оголошуються головуючим на пленарному засіданні. Якщо їх текст був наданий народним депутатам і ніхто з них не наполягає на його зачитуванні, головуючий на пленарному засіданні може замість зачитування тексту називати номери пропозицій, поправок до проекту акта Верховної Ради, які ставляться на голосування, якщо такий порядок дає можливість народним депутатам однозначно зрозуміти, за що вони голосують. За будь-яких умов із стенограми пленарного засідання також повинно бути однозначно зрозуміло, який конкретно текст і з якого документа ставився на голосування. Пропозиції чи поправки, які не отримали необхідної кількості голосів народних депутатів на підтримку, вважаються відхиленими.

Проте відповідно до стенограми засідання Головуючий не доповів суть питання, не розглядалися і не голосувалися пропозиції поправок постатейно.

Отже була порушена частина четверта та п'ята статті 131 Регламенту при розгляді питання виправлення неточностей у тесті закону «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки».

Крім того, відповідно до частин шостої та дев'ятої статті 131 Регламенту у разі відхилення Верховною Радою всіх пропозицій Голови Верховної Ради України він зобов'язаний у той же день підписати раніше поданий йому для підпису текст закону.

Відповідно до стенограми від 23 квітня 2015 року (Додаток) питання про підтримку пропозицій ставилось головуючим на голосування о 17:15:07 і не набрало необхідної кількості голосів (Додаток - результати голосування).

Таким чином, відповідно до частини шостої статті 131 Регламенту пропозиції, внесені Головою Верховної Ради України, не були підтримані більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради і вважаються відхиленими і, відповідно до частини дев'ятої статті 131 Регламенту він зобов'язаний у той же день підписати раніше поданий йому для підпису текст закону: «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки».

Натомість, о 17:16:02 головуєчий повторно ставить відхилені пропозиції на голосування, що суперечить статті 131 Регламенту і 30.04.2015 року підписує УТОЧНЕНУ редакцію прийнятого закону: «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки.

Відповідно до рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України щодо офіційного тлумачення частин другої і третьої статті 84 та частин другої і четвертої статті 94 Конституції України (справа щодо порядку голосування та повторного розгляду законів Верховною Радою України) від 7 липня 1998 року № 11 - рішення Верховної Ради України, зокрема закони, постанови, інші акти, а також рішення Верховної Ради України щодо прийняття (відхилення) постатейно законопроектів, поправок до них приймаються лише на пленарному засіданні Верховної Ради України за умови особистої участі народних депутатів України в голосуванні та набрання встановленої Конституцією України, законом про регламент Верховної Ради України кількості голосів на їх підтримку. Порушення встановленої Конституцією України процедури ухвалення законів та інших правових актів Верховною Радою України є підставою для визнання їх неконституційними (частина перша статті 152 Конституції України).

За усталеною парламентською практикою можливе повернення до щойно проведеного голосування, але лише після прийняття відповідного рішення Верховною Радою України.

Рішенням Конституційного Суду України від 30 вересня 2010 року N 20 у абзаці 4 пункту 5 встановлено, що дотримання встановленої Конституцією України процедури розгляду, ухвалення та набрання чинності законами, у тому числі й законами про внесення змін до Конституції України, є однією з умов легітимності законодавчого процесу.

Порушення процедури розгляду та ухвалення закону порушує принцип законності, що розкривається, зокрема, у частині другій статті 6 Конституції України, за якою органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України, частині другій статті 19 Конституції України, за якою органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Крім того не дотримання законодавчої процедури порушує принцип верховенства права, який закріплений у 8 Конституції. Конституційний Суд України в абзаці другому підпункту 4.1 пункту 4 мотивувальної частини Рішення від 2 листопада 2004 року № 15-рп/2004 зазначив, що верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність. Крім того Конституційний Суд України неодноразово звертав увагу на необхідність дотримання принципу верховенства права у своїх рішеннях від 29.06.2010 №17, від 11.10.2011 №10.

Порушення процедури прийняття закону ставлять під загрозу застосування такого невід'ємного елементу принципу верховенства права як принципу

правової визначеності. Який закріплений у правовій позиції Конституційного суду (підпункт 3.1 пункту 3 мотивувальної частини рішення) у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу восьмого пункту 5 частини першої статті 11 Закону України „Про міліцію “ від 29 червня 2010 року № 17 визначено, що одним із елементів верховенства права є принцип правової визначеності. Цей принцип вимагає, щоб норми були чіткими і точними та спрямованими на забезпечення того, щоб ситуації та правовідносини залишалися передбачуваними. Порухення законодавчої процедури стосується зокрема положення про передбачуваність ситуації, оскільки прийняття закону мало б не відбутись або закон мав би бути в іншій редакції якби законодавча процедура була дотримана.

Підсумовуючи викладене, при розгляді та ухваленні Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.) було порушено статті 96 та 131 Регламенту Верховної Ради України, які встановлюють законодавчу процедуру та статті 6, 8, 19, 83, 88 Конституції України.

На підставі усього вищевикладеного та керуючись статтями 147, 150 і 152 Конституції України, пункту 1 статті 13, статей 15, 38, 39, 40, 57, 71 і 82 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

### **ПРОСИМО:**

**1. Відкрити конституційне провадження у справі за цим конституційним поданням.**

**2. Визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними) Закон України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» від 09.04.2015 № 317-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури розгляду та ухвалення.**

**3. Залучити до участі в конституційному провадженні представників суб'єкта права на конституційне подання за дорученням:**

- 1) Німченка Василя Івановича – народного депутата України;
- 2) Шпенова Дмитра Юрійовича – народного депутата України

### **Додатки:**

1. Витяг із Конституції України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР;



2. Закон України «Про Конституційний Суд України» від 16.10.1996 № 422/96-ВР;
3. Витяг з Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» від 10.02.2010 № 1861-VI;
4. Закон України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» від 09.04.2015 № 317-VIII;
5. Картка законопроекту № 2558 «Проект Закону про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки»
6. Копія рішення Комітету з питань правової політики та правосуддя від 8 квітня 2015 року стосовно проекту Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.), поданий народними депутатами України Ляшком О.В., Сюмар В.П. та іншими.
7. Висновок Головного науково-експертного управління Верховної Ради на проект Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки»(реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.)
8. Витяг із стенограми засідання Верховної Ради України від 07 квітня 2015 року
9. Витяг із стенограми засідання Верховної Ради України від 09.04.2015 року.
10. Результати поіменного голосування № 25 від 09.04.2015 13:57:50 (2 сесія 8 скликання) Поіменне голосування про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (№2558) (Рішення прийнято)
11. Результати поіменного голосування № 26 від 09.04.2015 14:02:55 (2 сесія 8 скликання) Поіменне голосування про проект Закону про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (№2558) - за основу та в цілому (Рішення прийнято)
12. Витяг із стенограми засідання Верховної Ради України від 23.04.2015 року.

13. Результати поіменного голосування № 55 від 23.04.2015 17:15:07 (2 сесія 8 скликання) Поіменне голосування про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (№2558) (Рішення не прийнято)

14. Результати поіменного голосування № 56 від 23.04.2015 17:16:02 (2 сесія 8 скликання) Поіменне голосування про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки (№2558) (Рішення прийнято)

15. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України щодо офіційного тлумачення частин другої і третьої статті 84 та частин другої і четвертої статті 94 Конституції України (справа щодо порядку голосування та повторного розгляду законів Верховною Радою України) від 7 липня 1998 року № 11

16. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Конституції України“ від 8 грудня 2004 року № 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) від 30 вересня 2010 року N 20

17. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) від 2 листопада 2004 року № 15-рп/2004

18. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 263 Кодексу України про адміністративні правопорушення та пункту 5 частини першої статті 11 Закону України „Про міліцію“ (справа про строки адміністративного затримання) від 11.10.2011 №10

19. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу восьмого пункту 5 частини першої статті 11 Закону України „Про міліцію“ від 29 червня 2010 року № 17

20. Три примірники конституційного подання та доданих до нього матеріалів.

**Додаток**

**до конституційного подання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 09.04.2015 № 316-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Номер посвідчення	Підпис
1	Вілюк Олександр Олександрович	161	
2	Тоско Ю.А.	160	
3	Рабшова В.З.	163	
4	Мартобелюк А.В.	251	
5	Швабін Сергій Володимирович	171	
6	Мураш ІМ	186	
7	Гальченко А.В.	247	
8	Нечаєв І	185	
9	Матвішин Сергій Александрович	263	
10	Думаєв С.В.	309	
11	Шорото Сергій Миколайович	178	
12	Лавицький Сергій Сергійович	246	

2 (двама) підписів

**Додаток**

**до конституційного подання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 09.04.2015 № 316-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.**

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Номер посвідчення	Підпис
13	Скорик М. І.	169	
14	Шенюк Д. О.	252	
15	Ворожас Ю. М.	172	
16	Мельничко В. І.	184	
17	Сотко С. М.	265	
18	Танієв М. М.	181	
19	Шуфрин Н. І.	166	
20	Коршак Н. О.	164	
21	Воронцов І. А.	177	
22	Доманюк О. В.	182	
23	Колесніков І. Б.	180	
24	Юсупов О. А.	310	

завантажують підписів

**Додаток**

до конституційного подання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 09.04.2015 № 316-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Номер посвідчення	Підпис
25	Ларзи Сергій Миколайович	165	
26	Гусак Володимир Герасимович	174	
27	Рішніт Олександр Петр.	164	
28	Забленко Сергій Олександрович	183	
29	Львовський Юрій Володимирович	145	
30	Новомоскескі В.В	170	
—	Вилкун Олександр Юрійович	161	
31	Гажесва Т.Д.	168	
32	Семелюковен О.С.	259	
33	Менцес Д.О.	374	
34	Солод Ю.В.	257	
35	Бакуєн Е.М.	308	

Головний редактор / підписав

Додаток


до конституційного подання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 09.04.2015 № 316-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Номер посвідчення	Підпис
36	Добкін М.М.	162	
37	Безбах Я.Я.		
38	Курчипаненко В.Р.	179	
39	Добкін Д.М.	376	
40	Баницький Є.В.	284	
41	Мірошніченко А.В.	333	
42	Бискупцев В.В.	285	
43	Млико А.Ф.	250	
44	Кісеєв А.І.	333	
45	Тухачев В.В.	338	
46	Дзениш А.В.	398	
47	Гемсер Є.Б.	260	

з/авторизація / підписів

**Додаток**

до конституційного подання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 09.04.2015 № 316-VIII (опублікований у газеті «Голос України» від 20.05.2015 № 87) у зв'язку з порушенням встановленої Конституцією України процедури його розгляду та ухвалення.

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Номер посвідчення	Підпис
48	Кісежов А. М.	176	
49	Мураєв Є. В.	378	
<p align="center">Зсього 49 (сорок дев'ять) підписів народних депутатів України.</p>			
<p align="center">Мерівник Управління кадрів</p>			<p align="center">В. Максименко</p>
			<p align="center">03.06.2015р</p>

*два підписи*