



**У Х В А Л А**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про припинення конституційного провадження у справі за конституційним поданням Центральної виборчої комісії щодо офіційного тлумачення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України"**

м. Київ  
25 березня 1998 року  
№ 3-уп/98

Справа № 13/3732-97  
№ 1-21/98

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Тимченка Івана Артемовича - головуєчий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Козюбри Миколи Івановича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Мироненка Олександра Миколайовича,  
Розенка Віталія Івановича,  
Савенка Миколи Дмитровича,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Скоморохи Віктора Єгоровича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Шаповала Володимира Миколайовича,  
Яценка Станіслава Сергійовича

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням Центральної виборчої комісії щодо офіційного тлумачення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України".

Заслухавши суддю-доповідача Вознюка В.Д. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в :**

1. У конституційному поданні Центральна виборча комісія порушує питання щодо офіційного тлумачення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України" від 24 вересня 1997 року № 541/97-ВР (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 43, ст. 280).

Необхідність в офіційному тлумаченні суб'єкт конституційного подання обґрунтовує тим, що при застосуванні частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України" має місце неоднозначне розуміння питання щодо подання переліченими в ній особами до окружної виборчої комісії особистого зобов'язання про припинення виконання службових повноважень на період виборчої кампанії.

У зв'язку з цим Центральна виборча комісія просить дати офіційне тлумачення, як треба розуміти частину сьому статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України": як право чи як обов'язок кандидата в народні депутати України подати до окружної виборчої комісії особисте зобов'язання про припинення виконання службових повноважень на період виборчої кампанії.

2. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних подань, дослідивши матеріали справи, своєю ухвалою відкрила конституційне провадження у справі щодо офіційного тлумачення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України".

3. Конституційний Суд України 26 лютого 1998 року ухвалив Рішення у справі за конституційним поданням народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про вибори народних депутатів України", згідно з яким положення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України" від 24 вересня 1997 року визнано таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним).

На підставі цього Рішення положення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України" втратили чинність, у зв'язку з чим відпала практична необхідність в офіційному тлумаченні цієї норми. А отже, конституційне провадження у даній справі підлягає припиненню.

Виходячи з викладеного та керуючись статтею 150 Конституції України, статтею 45 Закону України "Про Конституційний Суд України", і відповідно до § 51 Регламенту Конституційного Суду України Конституційний Суд України

**у х в а л и в :**

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним поданням Центральної виборчої комісії щодо офіційного тлумачення частини сьомої статті 3 Закону України "Про вибори народних депутатів України".

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**