



# У Х В А Л А

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**Про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Козлова Сергія Геннадійовича щодо офіційного тлумачення статті 440-1 Цивільного кодексу України**

м.Київ

11 липня 1997 року

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Розенка Віталія Івановича - головуєчий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Козюбри Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Мироненка Олександра Миколайовича,  
Німченка Василя Івановича,  
Савенка Миколи Дмитровича,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Скоморохи Віктора Єгоровича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Яценка Станіслава Сергійовича

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Козлова Сергія Геннадійовича.

Заслухавши суддю-доповідача Чубар Людмилу Пантеліївну та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. До Конституційного Суду України надійшло конституційне звернення Козлова С.Г. про офіційне тлумачення статті 440-1 Цивільного кодексу України щодо застосування її норм до незаконних рішень, дії чи бездіяльності органів судової влади під час розгляду справ, віднесених законом до їх компетенції.

2. Заявник зазначає, що підставою для конституційного звернення стала відмова Верховного Суду Автономної Республіки Крим у прийнятті позовної заяви.

3. Як вбачається з матеріалів конституційного звернення, Козлов С.Г. у травні 1994 року звернувся з позовом до Нахімовського районного суду міста Севастополя та судді цього суду Сергієнка О.А. про відшкодування відповідно до статті 440-1 Цивільного кодексу України моральної шкоди, заподіяної, на його думку, несвоєчасним та з порушенням законів вирішенням судом справи за його позовом до відділення зв'язку № 22 міста Севастополя і міського відділення "Союздруку" про неналежне виконання договірних зобов'язань щодо доставки періодичних видань.

Ухвалою судді Верховного Суду Автономної Республіки Крим від 22 червня 1994 року Козлову С.Г. у прийнятті позовної заяви відмовлено на підставі того, що ця заява не підлягає розглядові в судових органах (частина друга пункту 1 статті 136 Цивільного процесуального кодексу України).

Таку ж позицію зайняв під час розгляду скарг в касаційному і наглядовому порядку Верховний Суд України.

4. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень та подань 3 липня 1997 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Козлова С.Г.

5. Відповідно до статті 94 Закону України "Про Конституційний Суд України" підставою для конституційного звернення щодо офіційного тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування положень Конституції України або законів України судами та іншими органами державної влади, якщо суб'єкт права на конституційне звернення вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод.

У конституційному зверненні відсутні конкретні факти і обставини, які б свідчили про неоднозначне застосування загальними судами статті 440-1 Цивільного кодексу України. Навпаки із звернення вбачається, що судова практика застосування цієї норми однакова, а вимоги Козлова С.Г. зводяться до оскарження прийнятого судами рішення.

6. Таким чином, у зв'язку з відсутністю неоднозначного застосування статті 440-1 Цивільного кодексу України загальними судами, що є обов'язковою умовою для конституційного звернення, підстав для відкриття конституційного провадження за зверненням Козлова С.Г. немає.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, пунктом 2 статті 45, статтями 50, 94 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

#### **у х в а л и в:**

1. Відмовити у відкритті провадження у справі за конституційним зверненням Козлова Сергія Геннадійовича про офіційне тлумачення статті 440-1 Цивільного кодексу України на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" - невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України та Законом України "Про Конституційний Суд України".

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і оскарженню не підлягає.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД  
УКРАЇНИ**

м. К и ї в  
11 липня 1997 року  
№ 32-з  
Справа № 18/2017 -97