



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення розгляду конституційного звернення громадянки Носової Ольги Володимирівни щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 1268 Цивільного кодексу України

м. К и ї в
25 березня 2014 року
№ 37-у/2014

Справа № 2-34/2014

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бауліна Юрія Васильовича – головуючого, доповідача,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Саса Сергія Володимировича,
Сергейчука Олега Анатолійовича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Стецюка Петра Богдановича,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шевчука Станіслава Володимировича,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на засіданні питання про припинення розгляду конституційного звернення громадянки Носової Ольги Володимирівни щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 1268 Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Бауліна Ю.В. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне звернення – громадянка Носова О.В. – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень частини третьої статті 1268 Цивільного кодексу України (далі – Кодекс), яка регулює прийняття спадщини, в аспекті того, чи вважається особа такою, що прийняла спадщину, якщо вона постійно проживала в одній квартирі із спадкодавцем на час відкриття спадщини, але не мала документального підтвердження родинних відносин із спадкодавцем, а також якщо особа є власником визначеної частки у квартирі, але не проживала із спадкодавцем єдиною родиною.

2. Перша колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 12 лютого 2014 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пункту 2 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим цим законом.

3. Носова О.В. заявою від 11 березня 2014 року (вх. № 18/500 від 11.03.2014 р.) відкликала конституційне звернення щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 1268 Кодексу у зв'язку з необхідністю його доопрацювання.

Згідно з частиною першою статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційне звернення може бути відкликано за письмовою заявою суб'єкта, який його направив до Конституційного Суду України, в будь-який час до дня розгляду на пленарному засіданні Конституційного Суду України.

Конституційний Суд України припиняє розгляд конституційного звернення, якщо після прийняття ухвали колегії суддів Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі суб'єкт права на конституційне звернення письмовою заявою відповідно до статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“ відкликав конституційне звернення (§ 51¹ Регламенту Конституційного Суду України).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, частиною першою статті 44, статтею 50 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 51¹ Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

У х в а л и в:

1. Припинити розгляд конституційного звернення громадянки Носової Ольги Володимирівни щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 1268 Цивільного кодексу України на підставі частини першої статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 51¹ Регламенту Конституційного Суду України – у зв’язку з письмовою заявою суб’єкта права на конституційне звернення про відкликання конституційного звернення.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ