



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Хижняка Миколи Петровича щодо тлумачення відповідності рішень суду вимогам статті 16 Закону України "Про власність", статті 23 Кодексу законів про шлюб та сім'ю, статті 112 Цивільного кодексу України, пункту 52 Інструкції про вчинення нотаріальних дій державними нотаріальними конторами України, підпунктів "д" та "е" пункту 16 і пункту 17 Постанови Пленуму Верховного Суду України "Про судову практику в справах про визнання угод недійсними"

м.Київ

14 липня 1997 року

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Розенка Віталія Івановича - головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Євграфова Павла Борисовича,
Козюбри Миколи Івановича,
Костицького Михайла Васильовича,
Мартиненка Петра Федоровича,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Німченка Василя Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Селівона Миколи Федосовича,
Скоморохи Віктора Єгоровича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Яценка Станіслава Сергійовича

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Хижняка Миколи Петровича.

Заслухавши на засіданні суддю-доповідача Розенка Віталія Івановича та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в :

У 1993 році Олешко С.І. подарував своєму племіннику Олешку П.І. будинок та надвірні споруди, які були спільною сумісною власністю подружжя, в с.Москаленки Богуславського району Київської області. Оскільки це було зроблено Олешком С.І. без письмової згоди своєї дружини, її брат Хижняк М.П. - автор звернення, подав позов до суду про визнання договору дарування недійсним.

Керуючись чинним законодавством, згідно з яким подружжя мають рівні права на спільне майно, Богуславський районний суд визнав договір дарування частково недійсним, ствердивши за дружиною Олешка С.І. право власності на половину будинку та надвірних споруд. Київський обласний суд та Верховний Суд України залишили рішення районного суду без змін.

Не погоджуючись з такою позицією судових інстанцій, Хижняк М.П., по суті, просить Конституційний Суд України перевірити законність судового рішення з конкретної цивільної справи, що відповідно до статті 14 Закону України "Про Конституційний Суд України" не віднесено до повноважень Конституційного Суду України.

Виходячи з викладеного та на підставі статей 4, 13, частини третьої статті 45, 50 Закону України "Про Конституційний Суд України" Конституційний Суд України

у х в а л и в :

1. У відкритті провадження у справі за конституційним зверненням Хижняка Миколи Петровича відмовити.

2. Ця ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ

м.Київ
14 липня 1997 року
№ 37-з
Справа № 18/1188-97