



# УХВАЛА

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України щодо ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи“ та 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини сьомої статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України в одне конституційне провадження**

м. К и ї в  
21 грудня 2011 року  
№ 53-уп/2011

Справи №1-32/2011,  
№1-48/2011

Конституційний Суд України у складі суддів:

Головіна Анатолія Сергійовича – головуючого,  
Бауліна Юрія Васильовича,  
Бринцева Василя Дмитровича,  
Вдовіченка Сергія Леонідовича,  
Винокурова Сергія Маркіяновича – доповідача,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Кампа Володимира Михайловича,  
Колоса Михайла Івановича,  
Лилака Дмитра Дмитровича,  
Маркуш Марії Андріївни,  
Сергейчука Олега Анатолійовича,  
Стецюка Петра Богдановича,  
Стрижака Андрія Андрійовича,  
Шаптали Наталі Костянтинівни,  
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями

50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України щодо ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи“ від 8 квітня 2011 року № 3228–VI (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 42, ст. 430) (далі – Закон) та 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини сьомої статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України (далі – Кодекс) в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддю-доповідача Винокурова С.М. та дослідивши матеріали справ, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

1. Суб'єкт права на конституційне подання – 50 народних депутатів України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), Закон.

Необхідність у зверненні до Конституційного Суду України суб'єкт права на конституційне подання обґрунтовує тим, що Законом звужено обсяг конституційного права обвинуваченого на захист, встановленого у частині другій статті 63 Конституції України (у конституційному поданні частину другу помилково названо частиною третьою), невід'ємним елементом якого є ознайомлення обвинуваченого з матеріалами справи без обмежень у часі.

На думку народних депутатів України, Законом порушено вимоги частини третьої статті 22, частини першої статті 64 Основного Закону України, відповідно до яких при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод; конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Як зазначено у конституційному поданні, порядок ознайомлення обвинуваченого з матеріалами кримінальної справи по-різному визначено Законом та підпунктом „b“ пункту 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, ратифікованої Законом України „Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції“ від 17 липня 1997 року № 475/97–ВР.

Третя колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 25 серпня 2011 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

2. Суб'єкт права на конституційне подання – 47 народних депутатів України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною), частину сьому статті 218 Кодексу.

Необхідність у зверненні до Конституційного Суду України автори клопотання обґрунтовують тим, що оспорюваними положеннями Кодексу звужено обсяг права обвинуваченого на захист, встановленого у частині другій статті 63 Конституції України, порушено право захищати в суді свої права і свободи та право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань, передбачені частинами першою, п'ятою статті 55 Основного Закону України.

На думку народних депутатів України, частиною сьомою статті 218 Кодексу порушено вимоги частин другої, третьої статті 22, частин першої, другої статті 64 Конституції України, відповідно до яких конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані; при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод; конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України; не можуть бути обмежені права і свободи, передбачені, зокрема, статтями 55, 63 Основного Закону України.

Третя колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 20 грудня 2011 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

3. Конституційний Суд України вважає, що оскільки конституційні подання 50 народних депутатів України та 47 народних депутатів України стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 218 Кодексу, і щодо них відкрито конституційні провадження, то їх доцільно об'єднати в одне конституційне провадження у справі.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 51, 52, 58 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 22 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

**у х в а л и в :**

об'єднати конституційні провадження у справах за конституційними поданнями 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України щодо ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи“ від 8 квітня 2011 року № 3228–VI та 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини сьомої статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України в одне конституційне провадження.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**