



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про роз'єднання конституційного провадження за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 11, 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“

м. К и ї в
8 жовтня 2009 року
№ 58-уп/2009

Справа № 1-29/2009

Конституційний Суд України у складі суддів:
Стрижак Андрія Андрійовича – головуючого,
Бауліна Юрія Васильовича,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Головіна Анатолія Сергійовича,
Джуня В'ячеслава Васильовича,
Дідківського Анатолія Олександровича,
Домбровського Івана Петровича,
Кампа Володимира Михайловича,
Колоса Михайла Івановича,
Лилака Дмитра Дмитровича,
Маркуш Марії Андріївни,
Мачужак Ярослави Василівни,
Нікітіна Юрія Івановича,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,
Стецюка Петра Богдановича,
Ткачука Павла Миколайовича,
Шишкіна Віктора Івановича – доповідача,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 11, 12 розділу III

„Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 31 жовтня 2008 року № 639–VI (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 14, ст. 181) з наступними змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Шишкіна В. І. та розглянувши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне подання – Президент України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 11, 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ (далі – Закон).

На думку автора клопотання, суперечать частині четвертій статті 13, статті 41 Конституції України положення пункту 11 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону щодо встановлення порядку та особливостей підтримання Національним банком України ліквідності комерційних банків, якими надано кредити сільськогосподарським товаровиробникам, через відповідні інструменти рефінансування, оскільки вартість застави за пролонгованим кредитним договором не переоцінюється у бік зменшення. Президент України також наголошує, що порядок і особливості підтримання Національним банком України ліквідності комерційних банків не відповідають визначеному в статтях 99, 100 Конституції України правовому статусу Національного банку України та зумовленим цим статусом гарантіям його самостійності у проведенні грошово-кредитної політики.

Обґрунтовуючи неконституційність положення пункту 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону, яким встановлено заборону на продаж земель сільськогосподарського призначення до 1 січня 2010 року, глава держави посилається на частину четверту статті 13, частину другу статті 14, частину третю статті 22, частину першу статті 41, статтю 64 Конституції України, згідно з якими гарантуються з боку держави захист прав усіх суб'єктів права власності і господарювання та соціальна спрямованість економіки.

2. Конституційний Суд України, розглядаючи питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 11, 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону, дійшов висновку, що вказані норми стосуються правовідносин, які регулюються різними галузями права, і різних об’єктів (предметів) правозастосування.

Виходячи з того, що § 23 Регламенту Конституційного Суду України передбачає можливість прийняття ухвали про роз’єднання одного конституційного провадження в окремі конституційні провадження, якщо це спрощує розгляд справи, Конституційний Суд України вважає за доцільне роз’єднати це конституційне провадження.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 30, 52 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 23 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

Роз’єднати конституційне провадження у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 11, 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 31 жовтня 2008 року № 639–VI з наступними змінами в окремі конституційні провадження:

– за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 11 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“;

– за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 12 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам

фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ