



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Закритого акціонерного товариства "Ліма" про офіційне тлумачення положення частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства"

м. К и ї в
28 грудня 2002 року
№ 69-у/2002

Справа № 2-65/2002

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Селівона Миколи Федосовича – головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Євграфова Павла Борисовича,
Іваценка Володимира Івановича,
Костицького Михайла Васильовича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Німченка Василя Івановича,
Розенка Віталія Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Скоморохи Віктора Єгоровича,
Тимченка Івана Артемовича,
Ткачука Павла Миколайовича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича – суддя-доповідач,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Закритого акціонерного

товариства "Ліма" про офіційне тлумачення положення частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства" від 19 вересня 1991 року № 1576-XII (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 49, ст. 682).

Заслухавши суддю-доповідача Шаповала В.М. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. До Конституційного Суду України надійшло конституційне звернення Закритого акціонерного товариства "Ліма" (далі – ЗАТ "Ліма") з клопотанням дати офіційне тлумачення положення частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства" від 19 вересня 1991 року щодо можливості вільного обігу акцій закритого акціонерного товариства на позабіржовому ринку.

Суб'єкт права на конституційне звернення обґрунтовує своє клопотання тим, що існує неоднозначне застосування судами України та іншими органами державної влади положення частини першої статті 25 названого Закону "акції закритого акціонерного товариства розподіляються серед засновників".

Водночас у конституційному зверненні стверджується, що неоднозначне застосування вказаного положення "може призвести до порушення права ЗАТ "Ліма" на самостійне вирішення питання щодо придбання акцій власного випуску" і що офіційне тлумачення є необхідним для недопущення порушень прав акціонерів та потенційних інвесторів цього товариства.

2. Ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) від 28 листопада 2002 року у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням ЗАТ "Ліма" про офіційне тлумачення положення частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства" відмовлено на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України "Про Конституційний Суд України".

3. Згідно зі статтею 94 Закону України "Про Конституційний Суд України" підставою для конституційного звернення про офіційне тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування положень Конституції України або законів України судами України, іншими органами державної влади, якщо суб'єкт права на конституційне звернення вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод.

Суб'єкт права на конституційне звернення твердження про неоднозначне застосування наведеної норми доводить посиланням на наукову публікацію голови Донецького апеляційного господарського суду, на повідомлення у пресі про судову практику, які не є актами застосування положень Конституції України або законів України судами України та іншими органами державної влади.

4. Матеріалами справи також не доведено, що існує реальна загроза порушення прав ЗАТ "Ліма". У конституційному зверненні йдеться про специфічне право акціонерного товариства викупити у акціонера оплачені ним акції тільки за рахунок сум, що перевищують статутний фонд, для їх наступного перепродажу, розповсюдження серед своїх працівників або анулювання (стаття 32 Закону України "Про господарські товариства"). У конституційному зверненні ЗАТ "Ліма" фактично йдеться про надання консультації щодо застосування конкретної норми права (частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства").

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 42, 45, 50, 94 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Закритого акціонерного товариства "Ліма" про офіційне тлумачення положення частини першої статті 25 Закону України "Про господарські товариства" на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим

Конституцією України, Законом України "Про Конституційний Суд України".

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ