



УХВАЛА

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати“, 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“, частини другої статті 54, частини першої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ та додатків № 3, № 7 до нього і 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 46, 54, частин першої, другої, третьої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“

м. Київ
22 грудня 2009 року
№ 71-уп/2009

Справи № 1-61/2009
№ 1-57/2009

Конституційний Суд України у складі суддів:

Стрижака Андрія Андрійовича – головуючого,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Головіна Анатолія Сергійовича,
Джуня В'ячеслава Васильовича – доповідача,
Дідківського Анатолія Олександровича,
Домбровського Івана Петровича,
Кампа Володимира Михайловича,
Колоса Михайла Івановича,
Лилака Дмитра Дмитровича,
Маркуш Марії Андріївни,
Мачужак Ярослави Василівни,
Нікітіна Юрія Івановича,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,

Стецюка Петра Богдановича,
Ткачука Павла Миколайовича,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати“ від 20 жовтня 2009 року № 1646–VI (Офіційний вісник України, 2009 р., № 85, ст. 2856), 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 6 листопада 2009 року № 1715–VI (Офіційний вісник України, 2009 р., № 89, ст. 3001), частини другої статті 54, частини першої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 26 грудня 2008 року № 835–VI (Офіційний вісник України, 2008 р., № 100, ст. 3299) з наступними змінами та додатків № 3, № 7 до нього і 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 46, 54, частин першої, другої, третьої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 26 грудня 2008 року № 835–VI (Офіційний вісник України, 2008 р., № 100, ст. 3299) з наступними змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Джуня В.В. та дослідивши матеріали справ, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в :

1. Суб'єкт права на конституційне подання – 50 народних депутатів України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати“ від 20 жовтня 2009 року № 1646–VI (далі – Закон).

Автори клопотання стверджують, що Закон не відповідає вимогам статей 6, 85, 95, 116 Конституції України з підстав порушення законодавцем процедури його прийняття і конституційних приписів щодо забезпечення збалансованості Державного бюджету України та конституційно визначеної ієрархії нормативних актів.

За висновком народних депутатів України, Законом, по суті, внесено зміни до Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“, зокрема до статей 46, 54, оскільки встановлено рівень прожиткового мінімуму на одну особу та для тих, хто належить до основних соціальних і демографічних груп населення, а також розмір мінімальної заробітної плати на 2009–2010 роки. На думку суб'єкта права на конституційне подання, цим порушено частину другу статті 95 Конституції України, за якою виключно законом про Державний бюджет України визначаються будь-які видатки держави на загальносуспільні потреби, розмір і цільове спрямування цих видатків. Народні депутати України також вважають, що положення Закону несумісні із закріпленими в Конституції України принципами розподілу повноважень між Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України у бюджетному процесі, тобто суперечать статті 6, пункту 4 частини першої статті 85, пункту 6 статті 116 Основного Закону України.

Третя колегія суддів Конституційного Суду України на засіданні 20 листопада 2009 року призначила суддею-доповідачем за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону суддю Конституційного Суду України Джуня В'ячеслава Васильовича, Ухвалою від 27 листопада 2009 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

Суб'єкт права на конституційне подання – 50 народних депутатів України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), Закон України „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 6 листопада 2009 року № 1715–VI (далі – Закон № 1715) в цілому, частину другу статті 54, частину першу статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 26 грудня 2008 року № 835–VI (далі – Закон № 835) та додатки № 3, № 7 до нього.

Народні депутати України стверджують, що Закон № 1715 прийнято з порушенням статей 6, 8, 19, 43, 46, 85, 95, 116 Конституції України.

За висновком суб'єкта права на конституційне подання, Верховна Рада України, прийнявши Закон № 1715, який був розроблений і поданий Президентом України, діяла всупереч вимогам статей 6, 8, 19, 116 Конституції України, оскільки за змістом частини першої статті 93 Основного Закону України розроблення проектів законів про Державний бюджет України та про

внесення змін до Державного бюджету України належить до компетенції лише Кабінету Міністрів України.

На думку авторів клопотання, парламент, змінивши самостійно, без урахування відповідного рішення Уряду України, розмір прожиткового мінімуму на одну особу та розмір мінімальної заробітної плати Законом № 1715, вийшов за межі своїх повноважень, встановлених у пункті 4 частини першої статті 85 Конституції України, а отже, порушив і статті 6, 8, 19, 43, 46, 85, 116 Основного Закону України:

Суб'єкт права на конституційне подання вважає, що такими діями Верховна Рада України створила умови для неспроможності фінансового забезпечення видаткової частини Державного бюджету України на 2009 рік, що не відповідає частині третій статті 95 Конституції України, в якій закріплено прагнення держави до збалансованості бюджету України.

Третя колегія суддів Конституційного Суду України на засіданні 4 грудня 2009 року призначила суддею-доповідачем за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону № 1715, частини другої статті 54, частини першої статті 55 Закону № 835 та додатків № 3, № 7 до нього суддю Конституційного Суду України Джуня В'ячеслава Васильовича, Ухвалою від 4 грудня 2009 року відкрила конституційне провадження у цій справі, Ухвалою від 14 грудня 2009 року об'єднала конституційні провадження у названих справах.

2. Суб'єкт права на конституційне подання – 52 народних депутати України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням невідкладно розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 46, 54, частин першої, другої, третьої статті 55 Закону № 835.

У конституційному поданні зазначається, що вказаними положеннями Закону № 835 знижено розмір соціальних виплат окремим категоріям громадян, а також рівень оплати праці, що призводить до зниження життєвого рівня, обмеження конституційних прав громадян на соціальний захист та достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї. На думку авторів клопотання, ці норми Закону № 835 суперечать частині другій статті 8, частині другій статті 19, статті 21, частині третій статті 22, частинам першій, четвертій статті 43, частині третій статті 46, статті 48 Конституції України.

Друга колегія суддів Конституційного Суду України на засіданні 1 серпня 2009 року призначила суддею-доповідачем за конституційним поданням 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 46, 54, частин першої, другої, третьої статті 55 Закону № 835 суддю Конституційного Суду України Нікітіна Юрія Івановича.

Конституційний Суд України Ухвалою від 20 жовтня 2009 року № 52-у/2009 відкрив конституційне провадження у цій справі, Ухвалою від 4 листопада 2009 року № 63-уп/2009 вирішив провести її розгляд у формі письмового слухання.

3. У зазначених конституційних поданнях містяться клопотання про визнання неконституційними положень названих законів України, якими встановлено розмір прожиткового мінімуму на одну особу та розмір мінімальної заробітної плати у 2009 році. У зв'язку з тим, що вказані положення стосуються того самого питання, провадження у цих справах доцільно об'єднати в одне конституційне провадження.

4. Конституційний Суд України вважає, що розгляд справи доцільно провести на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі письмового слухання.

Керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 4, 13, 51, 52, 58 Закону України „Про Конституційний Суд України“, §§ 12, 14, 22, 30 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

у х в а л и в :

1. Об'єднати конституційні провадження у справах за конституційними поданнями 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати“ від 20 жовтня 2009 року № 1646-VI, 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 6 листопада 2009 року № 1715-VI, частини другої статті 54, частини першої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 26 грудня 2008 року № 835-VI з

наступними змінами та додатків № 3, № 7 до нього і 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 46, 54, частин першої, другої, третьої статті 55 Закону України „Про Державний бюджет України на 2009 рік“ від 26 грудня 2008 року № 835–VI з наступними змінами в одне конституційне провадження.

2. Провести розгляд справи на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі письмового слухання.

3. Затвердити суддями-доповідачами у цій справі суддів Конституційного Суду України Джуня В'ячеслава Васильовича, Нікітіна Юрія Івановича.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ